

Vol III Issue I Feb 2013

Impact Factor : 0.2105

ISSN No : 2230-7850

Monthly Multidisciplinary
Research Journal

Indian Streams Research Journal

Executive Editor

Ashok Yakkaldevi

Editor-in-chief

H.N.Jagtap

IMPACT FACTOR : 0.2105

Welcome to ISRJ

RNI MAHMUL/2011/38595

ISSN No.2230-7850

Indian Streams Research Journal is a multidisciplinary research journal, published monthly in English, Hindi & Marathi Language. All research papers submitted to the journal will be double - blind peer reviewed referred by members of the editorial Board readers will include investigator in universities, research institutes government and industry with research interest in the general subjects.

International Advisory Board

Flávio de São Pedro Filho Federal University of Rondonia, Brazil	Mohammad Hailat Dept. of Mathmatial Sciences, University of South Carolina Aiken, Aiken SC 29801	Hasan Baktir English Language and Literature Department, Kayseri
Kamani Perera Regional Centre For Strategic Studies, Sri Lanka	Abdullah Sabbagh Engineering Studies, Sydney	Ghayoor Abbas Chotana Department of Chemistry, Lahore University of Management Sciences [PK]
Janaki Sinnasamy Librarian, University of Malaya [Malaysia]	Catalina Neculai University of Coventry, UK	Anna Maria Constantinovici AL. I. Cuza University, Romania
Romona Mihaila Spiru Haret University, Romania	Ecaterina Patrascu Spiru Haret University, Bucharest	Horia Patrascu Spiru Haret University, Bucharest, Romania
Delia Serbescu Spiru Haret University, Bucharest, Romania	Loredana Bosca Spiru Haret University, Romania	Ilie Pintea, Spiru Haret University, Romania
Anurag Misra DBS College, Kanpur	Fabricio Moraes de Almeida Federal University of Rondonia, Brazil	Xiaohua Yang PhD, USA
Titus Pop	George - Calin SERITAN Postdoctoral Researcher	Nawab Ali Khan College of Business Administration

Editorial Board

Pratap Vyamktrao Naikwade ASP College Devrukh,Ratnagiri,MS India	Iresh Swami Ex - VC. Solapur University, Solapur	Rajendra Shendge Director, B.C.U.D. Solapur University, Solapur
R. R. Patil Head Geology Department Solapur University, Solapur	N.S. Dhaygude Ex. Prin. Dayanand College, Solapur	R. R. Yalikal Director Managment Institute, Solapur
Rama Bhosale Prin. and Jt. Director Higher Education, Panvel	Narendra Kadu Jt. Director Higher Education, Pune	Umesh Rajderkar Head Humanities & Social Science YCMOU, Nashik
Salve R. N. Department of Sociology, Shivaji University, Kolhapur	K. M. Bhandarkar Praful Patel College of Education, Gondia	S. R. Pandya Head Education Dept. Mumbai University, Mumbai
Govind P. Shinde Bharati Vidyapeeth School of Distance Education Center, Navi Mumbai	Sonal Singh Vikram University, Ujjain	Alka Darshan Shrivastava Shaskiya Snatkottar Mahavidyalaya, Dhar
Chakane Sanjay Dnyaneshwar Arts, Science & Commerce College, Indapur, Pune	G. P. Patankar S. D. M. Degree College, Honavar, Karnataka	Rahul Shriram Sudke Devi Ahilya Vishwavidyalaya, Indore
Awadhesh Kumar Shirotriya Secretary, Play India Play (Trust),Meerut	Maj. S. Bakhtiar Choudhary Director,Hyderabad AP India.	S.KANNAN Ph.D , Annamalai University,TN
	S.Parvathi Devi Ph.D.-University of Allahabad	Satish Kumar Kalhotra
	Sonal Singh	

**Address:-Ashok Yakkaldevi 258/34, Raviwar Peth, Solapur - 413 005 Maharashtra, India
Cell : 9595 359 435, Ph No: 02172372010 Email: ayisrj@yahoo.in Website: www.isrj.net**



सूचना का अधिकार अधिनियम 2005 भ्रष्टाचार को रोकने में सक्षम एक अध्ययन

विश्ववास चौहान, कुसुम चौहान

भू. पू. प्राचार्य सतपुडा लॉ कॉलेज छिंदवाडा सहा. प्राध्यापक स्टेट लॉ कॉलेज भोपाल
प्राचार्य एमवी खालसा विधि महाविद्यालय इंदौर

सारांश

सूचना का अधिकार अधिनियम 2005 में लागू होने के बाद के 6 वर्षों में भ्रष्टाचार को रोकने में सक्षम रहा है। पिछले पांच वर्षों में काफी लोग यह तो जान गए हैं कि सूचना प्राप्त करने का कोई अधिकार है पर ज्यादातर अभी भी नहीं जानते कि सूचना कैसे मिलती है और कैसे मिलती है और उसके लिए क्या प्रावधान हैं। उसके बाद अनेक सर्वे रिपोर्ट और अनुसंधान से यह स्पष्ट हुआ है कि सूचना का अधिकार अधिनियम 2005 भ्रष्टाचार को रोकने में सक्षम रहा है लेकिन फिर भी यह है कि इस अधिनियम में यदि कुछ सुधार कर दिये जाये तो इसे और अधिक प्रभावशाली बनाया जा सकता है और रिश्ततः तथा भ्रष्टाचार को रोकने का प्रतिशत बढ़ाया जा सकता है एवं सूचना का अधिकार कानून को लागू हुए 6 साल बति गए हैं यह कानून भारत में 13 अक्टूबर 2005 में लागू हुआ। अपने अस्तित्व में आने के बाद इस कानून ने पारदर्शिता और जवाबदेही की एक नई इबारत लिखी। देश में भ्रष्टाचार को रोकने और समाप्त करने में इस कदम को प्रभावी कदम के तौर पर देखा जा रहा है। यह कानून आम नागरिकों को सभी सरकारी रिकार्ड और प्रपत्रों में दर्ज जानकारी को देखने और उसे प्राप्त करने का अधिकार देता है। आम आदमी से सरोकार रखने वाली योजनाओं और नीतियों और कार्य कर्मों में क्या चल रहा है इसकी जानकारी पाने का हकदार आज हर नागरिक है नगर गंभीरता का अभाव आज कानून की धारा को कुंद बना रहा है।

प्रस्तावना

भारत के संसद द्वारा पारित एक कानून है जो 12 अक्टूबर 2005 को लागू हुआ। (15 जून 2005 को इसके कानून बनने के 120 वें दिन)। भारत में भ्रष्टाचार को रोकने और समाप्त करने के लिए इसे बहुत ही प्रभावी कदम बताया जाता है। इस नियम के द्वारा भारत के सभी नागरिकों को सरकारी रिकार्ड और प्रपत्रों में दर्ज सूचना को देखने और उसे प्राप्त करने का अधिकार प्रदान किया गया है। जम्मू एवं काश्मीर में यह जम्मू एवं काश्मीर सूचना का अधिकार अधिनियम के अंतर्गत लागू है एवं संविधान के अनुच्छेद 19 (1) के तहत अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता एक मूलभूत महत्वपूर्ण अधिकार है जिसे नागरिकों को सरकार से जानकारी प्राप्त करने की गारंटी के रूप में बताया गया है।

लोकतंत्र के लिए एक सूचित नागरिक और सूचना की पारदर्शिता की आवश्यकता है जो इसकी कार्यशैली के लिए अनिवार्य और साथ ही भ्रष्टाचार को रोकने एवं सरकार तथा उनके सभी अंगों की जवाबदेही के लिए अनिवार्य है। इस प्रकार भारत सरकार ने लोक प्राधिकारणों के नियंत्रण के तहत सूचना की सुरक्षित अभिगम्यता के विचार से प्रत्येक लोक प्राधिकरण कार्यशैली में पारदर्शिता और जवाबदेही को प्रोत्साहन देने के लिए सूचना का अधिनियम लागू किया है।

अध्ययन का उद्देश्य (Object)

क्या विडंबना है कि सन् 2005 में लागू हुए इस कानून को अभी 6 वर्षों का समय ही बीता है कि अब ऐसा लगने लगा है कि लगभग सभी संबंधित शासकीय पक्ष उनके गले की हड्डी बने। इस कानून के लागू होते हुए भी आमजन द्वारा चाही जानकारी उसे न देने के प्रयास में जुटे रहते हैं। विभिन्न प्रान्तों में अनेक प्रकरणों में आवेदकों द्वारा चाही जानकारी उन्हें दे पाने की बात कहकर मामला डाल दिया जाता है।

परिकल्पनाएं (Hypotheses)

भारत में राजनैतिक एवं नौकरशाही का भ्रष्टाचार बहुत ही व्यापक है किन्तु इसके अलावा न्यायपालिका मीडिया सेना व पुलिस आदि में भी अकल्पनीय भ्रष्टाचार व्याप्त है।

आज यह कटु सत्य है कि किसी भी शहर में नगर निगम में पैसा दिये वगैर कोई मकान बनाने की अनुमति नहीं मिल रही है। इसी प्रकार सामान्य व्यक्ति भी यह मानता चलता है कि किसी भी सरकारी महकमें में पैसा दिये वगैर गाड़ी नहीं चलती। भ्रष्टाचार पिछड़ेपन का द्योतक है। भ्रष्टाचार का बोलवाला यह दर्शाता है कि जिसे जो करना है वह कुछ देँदवाकर अपना काम चला लेता है और लोगों को कार्नाकान खबर नहीं होती। होती भी है तो हर व्यक्ति खरीदे जाने के लिए तैयार है। गवाहों का उलट जाना जांचा का अनंतकाल तक चलते रहना। सत्य को सामने न आने देना ये सब एक पिछड़े समाज के अति दुखदायी पहलू हैं।

सूचना के अधिकार कानून का इस्तेमाल का भ्रष्टाचार जो उजागर करने वाले कई सामाजिक कार्यकर्ताओं को अपनी जान से हाथ धोन पडा। सरकार इसै सत्र में इनकी सुरक्षा के लिए कानून लाने जा रही है।

किसी को निर्णय लेने का अधिकार मिलता है तो वह एक या दूसरे पक्ष में निर्णय ले सकता है। यह उसका विवेकाधिकार है और एक सफल लोकतंत्र का

लक्षण भी हैं परन्तु जब यह विवेकाधिकार वस्तुपरक न होकर दूसरे कारण के आधार पर इस्तेमाल किया जाता है तब यह भ्रष्टाचार की श्रेणी में आ जाता है अथवा इसे करने वाला व्यक्ति भ्रष्ट कहलाता है | किसी निर्णय को जब कोई शासकीय अधिकारी धन पर अथवा अन्य किसी लालच के कारण करता है तो भ्रष्टाचार कहलाता है | भ्रष्टाचार के संबंध में हाल ही के वर्षों में जागरूकता बहुत बढ़ी हैं |

अनुसंधान विधि और तकनीक (Research Method/Technique)

सूचना का अधिकार अधिनियम 2005 भ्रष्टाचार को रोकने में सक्षम रहा है कि समस्या का विश्लेषण कर परिकल्पना निर्मित की गयी उन परिकल्पनाओं का शोध की अन्वेषण तकनीक के आधार पर समस्या से संबंधित तथ्यों की जांच और राष्ट्रीय अंतर्राष्ट्रीय स्तर पर इस दिशा में किये गये सर्वे के निष्कर्ष विन्दुओं का अध्ययन उपलब्ध कानून और समाचार पत्रों में प्रकाशित समाचारों एवं डेटाओं एवं पीड़ितों से चर्चा उपरांत प्राप्त अन्वेषण विन्दुओं का सर्वे रिपोर्ट तुलनात्मक अध्ययन कर उपरांत निष्कर्ष निकाले गये हैं एवं उनको परिकल्पनाओं की कसौटी पर कसा गया है जिससे अनुसंधान परिष्कृत रूप में सामने आया है |

आंकड़े और सर्वे रिपोर्ट (Stesstical Dadas & Serve Report)

वर्ष 2008 में दी ट्रांसपेरेंसी इंटरनेशनल की रिपोर्ट ने बताया है कि भारत में लगभग 20 करोड़ की र्श्वत अलर्गअलग लोकसेवकों को ह्राजिसमें न्यायिक सेवा के लोग भी शामिल हैह दी जाती है | उन्ही का यह निष्कर्ष है कि भारत में पुलिस और कर एक्त्र करने वाले विभागों में सबसे ज्यादा भ्रष्टाचार है | 2009 में हुए एक सर्वे के मुताबिक गांव में 13 फीसदी आवादी और शहरों में 33 फीसदी आवादी इस कानून के बारे में जानकारी रखती है | महिलाओं के मुकाबले पुरुषों में इस कानून को लेकर जागरूकता ज्यादा है | वहरहाल सरकार अखबार और टीवी चैनलों के माध्यम से जागरूकता बढ़ा रही है के मुताबिक इनकी तादाद 75 फीसदी थी | बुनियादी ढांचे और वजट के अभाव में अकेले केन्द्रीय सूचना आयोग में 2009 में 1982 और 20 . 10 . 2011 में 24071 शिकायतें लंबित पड़ी है |

केपीएमजी 2011 एक भारतीय भागीदारी और स्वतंत्र सदस्य केपीएमजी इंटरनेशनल (केपीएनजी इंटरनेशनल) एक स्विस संस्था के साथ संबद्ध कंपनियों के सहकारी नेटवर्क केपीएमजी की एक सदस्य फर्म है | जिसके अभी 2011 के सर्वेक्षण निम्नानुसा तथा सामने आये है |

भ्रष्टाचार का भारत के सकल घरेलू उत्पाद की विकास पर प्रभाव -

भारत में कानून अप्रभावी रहने के प्रमुख कारण -

र्श्वतखोरी और भ्रष्टाचार पर अंकुश लगाने के लिए सबसे प्रभावी उपाय -

विश्लेषण (Data Analyses)

केएमजीपी के र्श्वत और भ्रष्टाचार संबंधी सर्वे 2011 के अनुसार 31 प्रतिशत लोग मानते है कि भ्रष्टाचार से देश के विकास 9 प्रतिशत नहीं हो पा रही है और 68 प्रतिशत लोग मानते है कि यदि भ्रष्टाचार कम हो जाये तो इस लक्ष्य को प्राप्त किया जा सकता है |

सर्वेक्षण के अनुसार भारत के सबसे भ्रष्ट उद्योगों में 32 प्रतिशत रियल एस्टेट और निर्माण 17 प्रतिशत दूरसंचार 13 प्रतिशत समाज विकास क्षेत्र (शिक्षाए गरीबी उन्मूलन) 10 प्रतिशत वित्तीय सेवा (बैंकिंग वीम म्युचुअल फंड आदि) 9 प्रतिशत आर्टटी, आईटीईएस | वीपीओ 6 प्रतिशत ऊर्जा और बिजली 5 प्रतिशत रक्षा ओर 9 प्रतिशत अन्य दूसरे उद्योग है | सर्वेक्षण के अनुसार यह तथ्य सामने आया कि इस भ्रष्टाचार के कारणों में 7 प्रतिशत प्रभावित लोगों में कानून की समझ का अभाव जिसके परिणामस्वरूप कानूनी सहाय लेने का कम या कमजोर प्रयास 18 प्रतिशत न्याय में विलम्ब 14 प्रतिशत मामलों की जांच में कई एजेंसियों के शामिल होने से तथ्य तक पहुंचने और निर्णयों में देरी 15 प्रतिशत अपराध की पुनरावृत्ति रोकने वाले कड़े कानूनों का अभाव 13 प्रतिशत प्रभावित पक्षों द्वारा बदलने का डर 11 प्रतिशत कानून पर विश्वास नहीं होना प्रमुख है |

इस शोध का सबसे महत्वपूर्ण तथ्य यह है कि र्श्वतखोरी और भ्रष्टाचार पर अंकुश लगाने के लिए सबसे प्रभावी उपायों में से सबसे ज्यादा भ्रष्टाचार सूचना का अधिकार अधिनियम 2005 से रूका है तथा भ्रष्टाचार की रोकथाम अधिनियम 1988 से 12 प्रतिशत एसीवीसी के राष्ट्रीय विरोधी रणनीति से 16 प्रतिशत सूचना का अधिकार अधिनियम 2005 से 23 प्रतिशत आय टैक्स विभाग और अन्य सरकारी विभागों की कार्यवाही से 14 प्रतिशत केन्द्रीय सतर्कता आयोग के माध्यम से 16 प्रतिशत लोकहित प्रकटीकरण, मुखविर के सहयोग से 19 प्रतिशत भ्रष्टाचार कम हुआ है |

अतः स्पष्ट है कि सूचना का अधिकार अधिनियम 2005 भ्रष्टाचार को रोकने में सक्षम है लेकिन फिर भी इसमें कुछ सुधार की जरूरत है जिससे यह और अधिक कारगर हो सके |

सुझाव (Sugessions)

सूचना का अधिकार कानून को अधिक पुख्ता बनाने के लिए सूचना का अधिकार आंदोलन से जुड़े लोगों को इस बात के लिये केन्द्रीय सरकार पर दवाव डालना चाहिये कि संसद के मार्फत इस कानून में निम्न तीन संशोधन किये जावें -

1)जन सूचना अधिकारी और प्रथम अपील अधिकारी के दोषी पाये जाने पर जो आर्थिक दण्ड दिया जायेगा उसमें केन्द्रीय, राज्य सूचना आयोगों या न्यायालयों को विवेक के उपयोग करने का कोई अधिकार नहीं होगा | सूचना देने में जितने दिन का विलम्ब किया गया उतने दिन का आर्थिक जुर्माना जन सूचना अधिकारियों और प्रथम अपील अधिकारियों को पृथकपृथक समान रूप से अदा करना ही होगा | साथ ही दोषी पाये जाने वाले सभी जन सूचना अधिकारियों और प्रथम अपील अधिकारियों के विरूद्ध भी अनिवार्य रूप से अनुशासनिक कार्यवाही की अनुशंसा भी की जावेगा | अनुशासनिक कार्यवाही की अनुशंसा करने का प्रावधान सूचना आयोगों के विवेक पर नहीं छोड़ा जाना चाहिए | क्योंकि जब सूचना नहीं दी गई है तो इसे सिद्ध करने की कहाँ जरूरत है कि सूचना नहीं देने वाला जन सूचना अधिकारी अनुशासनहीन है जिसने अपने कर्तव्यों का कानून के अनुसार सहीसही पालन नहीं किया है | उस लोक सेवक का ऐसा कृत्य स्वयं में अनुशासनहीनता है जिसके लिए उसे दण्डित किया ही जाना चाहिए | केवल इतना ही नहीं अनुशासनहीनता के मामलों में संबंधित विभाग द्वारा दोषी लोक सेवक के विरूद्ध अधिकतम एक माह के अन्दर निर्णय करके की गयी अनुशासनिक कार्यवाही के बारे में केन्द्रीय, राज्य सूचना आयोग को भी अवगत करवाये जाने की बाध्यकारी व्यवस्था होनी चाहिए | ये व्यवस्था भी हो कि यदि संबंधित विभाग द्वारा एक माह में अनुशासनिक कार्यवाही नहीं की जावें तो एक माह संबंधित सूचना आयोग को बिना इंतजार किये सीधे अनुशासनिक कार्यवाही करने का अधिकार दिया जावे जिस पर

सूचना आयोग को अगले एक माह में निर्णय लेना बाध्यकारी हो | इसके अलावा विभाग द्वारा की गयी अनुशासनिक कार्यवाही के निर्णय का सूचना आयोग को पुनरीक्षण करने का भी कानूनी हक होगा |

2) कलकत्ता हाईकोर्ट के एक निर्णय में की गयी व्यवस्था के अनुसार सूचना अधिकार कानून में द्वितीय अपील के निर्णय की समय सीमा अधिकतम 45 दिन निर्धारित किये जाने की तत्काल सख्त जरूरत है |

3) सूचना अधिकार कानून में ही इस प्रकार की दाफ व्यवस्था की जावे कि इस कानून से संबंधित जो भी मामले हाईकोर्ट या सुप्रीम कोर्ट के सक्षम प्रस्तुत है उनकी प्रतिदिन सुनवाई हो और अधिकतम 60 दिन के अंदर-अंदर उनका अंतिम निर्णय हो | यदि साठ दिन में न्यायिक निर्णय नहीं हो तो पिछला स्वतः ही क्रियान्वित हो | कोर्ट के निर्णय के बाद दोषी पाये जाने वाले अधिकारियों के विरुद्ध जुर्माने के साथसाथ कम से कम 9 फीसदी ब्याज सहित जुर्माना वसूलने की व्यवस्था भी हो |

यदि सूचना अधिकार आंदोलन से जुड़े कार्यकर्ता इन विषयों पर जनचर्चा करें और जगह-जगह इन बातों को प्रचारित करें तो कोई आश्चर्य नहीं कि ये संशोधन जल्दी ही संसद में विचारार्थ प्रस्तुत कर दिये जावें | लेकिन बिना चर्चा और बिना संघर्ष के कोई किसी की नहीं सुनता है | अतः बहुत जरूरी है कि इस बारे में लगातार संघर्ष किया जावे और हर हाल में इस प्रकार से संशोधन किये जाने तक संघर्ष जारी रखा जावे |

उपसंहार (Conclusion)

प्रारंभ में जब सूचना अधिकार कानून की लड़ाई लड़ी जा रही थी तो आम लोगों को इस कानून से भारी उम्मीद थी लेकिन जैसे ही इस कानून से सच्चाई बाहर आती दिखी तो अफसरशाही ने इस कानून की धार को कुन्द करने के लिये नये-नये रास्ते खोजना शुरू कर दिये जिसे परोक्ष और अनेक बार प्रत्यक्ष रूप से न्यायपालिका ने भी संरक्षण प्रदान किया है अन्यथा अकेला सूचना का अधिकार कानून ही बहुत बड़ा बदलाव ला सकता था | एक समय बाहवाही लूटने वाले सत्ताधारी भी इस कानून को लागू करने के निर्णय को लेकर पछताने लगे हैं | जिसके चलते इस कानून को भीथरा करने के लिये कई बार इसमें संशोधन करने का दुस्साहस करने का असफल प्रयास किया गया जिसे इस देश के लोगों की लोकतांत्रिक शक्ति ने डराकर रोक रखा है |

इसके बावजूद भी सूचना का अधिकार अधिनियम 2005 को सही तरह से लागू करने और सच्चे अर्थों में क्रियान्वित करने के मार्ग में अनेक प्रकार से व्यवधान पैदा किये जा रहे हैं | सूचना का अधिकार कानून एक क्रांतिकारी कदम है जरूरत का इसका क्रियान्वयन जमीन पर बेहतर तरीके से किया जाये |

संदर्भ ग्रंथ सूची (References/Bibliography)

वर्ष 2008 में दी गई ट्रांसपेरेंसी इंटरनेशनल की रिपोर्ट |
2009 में हुए एक सर्वे के मुताबिक जनसत्ता दिनांक 23 सितंबर से |
केन्द्रीय सूचना आयोग में 2009 द्वारा प्रकाशित आंकड़े |
केपीएमजी 2011 एक भारतीय भागीदारी और स्वतंत्र सदस्य केपीएमजी इंटरनेशनल ह्यकेपीएमजी इंटरनेशनलह एक स्विस् संस्था के साथ संबंध कंपनियों के सहकारी नेटवर्क केपीएमजी की एक सदस्य फर्म हैं जिसके 2011 के सर्वेक्षण |

Publish Research Article International Level Multidisciplinary Research Journal For All Subjects

Dear Sir/Mam,

We invite unpublished research paper.Summary of Research Project,Theses,Books and Books Review of publication,you will be pleased to know that our journals are

Associated and Indexed,India

- ★ International Scientific Journal Consortium Scientific
- ★ OPEN J-GATE

Associated and Indexed,USA

- Google Scholar
- EBSCO
- DOAJ
- Index Copernicus
- Publication Index
- Academic Journal Database
- Contemporary Research Index
- Academic Paper Databse
- Digital Journals Database
- Current Index to Scholarly Journals
- Elite Scientific Journal Archive
- Directory Of Academic Resources
- Scholar Journal Index
- Recent Science Index
- Scientific Resources Database

Indian Streams Research Journal
258/34 Raviwar Peth Solapur-413005,Maharashtra
Contact-9595359435
E-Mail-ayisrj@yahoo.in/ayisrj2011@gmail.com
Website : www.isrj.net