

Vol 5 Issue 12 Jan 2016

ISSN No : 2230-7850

---

**International Multidisciplinary  
Research Journal**

*Indian Streams  
Research Journal*

---

**Executive Editor**  
Ashok Yakkaldevi

**Editor-in-Chief**  
H.N.Jagtap

---

## Welcome to ISRJ

RNI MAHMUL/2011/38595

ISSN No.2230-7850

Indian Streams Research Journal is a multidisciplinary research journal, published monthly in English, Hindi & Marathi Language. All research papers submitted to the journal will be double - blind peer reviewed referred by members of the editorial board. Readers will include investigator in universities, research institutes government and industry with research interest in the general subjects.

### Regional Editor

Manichander Thammishetty  
Ph.d Research Scholar, Faculty of Education IASE, Osmania University, Hyderabad.

Mr. Dikonda Govardhan Krushanahari  
Professor and Researcher ,  
Rayat shikshan sanstha's, Rajarshi Chhatrapati Shahu College, Kolhapur.

### International Advisory Board

Kamani Perera Regional Center For Strategic Studies, Sri Lanka	Mohammad Hailat Dept. of Mathematical Sciences, University of South Carolina Aiken	Hasan Baktir English Language and Literature Department, Kayseri
Janaki Sinnasamy Librarian, University of Malaya	Abdullah Sabbagh Engineering Studies, Sydney	Ghayoor Abbas Chotana Dept of Chemistry, Lahore University of Management Sciences[PK]
Romona Mihaila Spiru Haret University, Romania	Ecaterina Patrascu Spiru Haret University, Bucharest	Anna Maria Constantinovici AL. I. Cuza University, Romania
Delia Serbescu Spiru Haret University, Bucharest, Romania	Loredana Bosca Spiru Haret University, Romania	Ilie Pintea, Spiru Haret University, Romania
Anurag Misra DBS College, Kanpur	Fabricio Moraes de Almeida Federal University of Rondonia, Brazil	Xiaohua Yang PhD, USA
Titus PopPhD, Partium Christian University, Oradea,Romania	George - Calin SERITAN Faculty of Philosophy and Socio-Political Sciences Al. I. Cuza University, Iasi	.....More

### Editorial Board

Pratap Vyamktrao Naikwade ASP College Devruk, Ratnagiri, MS India	Iresh Swami Ex - VC. Solapur University, Solapur	Rajendra Shendge Director, B.C.U.D. Solapur University, Solapur
R. R. Patil Head Geology Department Solapur University,Solapur	N.S. Dhaygude Ex. Prin. Dayanand College, Solapur	R. R. Yalikar Director Management Institute, Solapur
Rama Bhosale Prin. and Jt. Director Higher Education, Panvel	Narendra Kadu Jt. Director Higher Education, Pune	Umesh Rajderkar Head Humanities & Social Science YCMOU,Nashik
Salve R. N. Department of Sociology, Shivaji University,Kolhapur	K. M. Bhandarkar Praful Patel College of Education, Gondia	S. R. Pandya Head Education Dept. Mumbai University, Mumbai
Govind P. Shinde Bharati Vidyapeeth School of Distance Education Center, Navi Mumbai	Sonal Singh Vikram University, Ujjain	Alka Darshan Shrivastava S. D. M. Degree College, Honavar, Karnataka Shaskiya Snatkottar Mahavidyalaya, Dhar
Chakane Sanjay Dnyaneshwar Arts, Science & Commerce College, Indapur, Pune	Maj. S. Bakhtiar Choudhary Director,Hyderabad AP India.	Rahul Shriram Sudke Devi Ahilya Vishwavidyalaya, Indore
Awadhesh Kumar Shirotriya Secretary,Play India Play, Meerut(U.P.)	S.Parvathi Devi Ph.D.-University of Allahabad	S.KANNAN Annamalai University,TN
	Sonal Singh, Vikram University, Ujjain	Satish Kumar Kalhotra Maulana Azad National Urdu University

Address:-Ashok Yakkaldevi 258/34, Raviwar Peth, Solapur - 413 005 Maharashtra, India  
Cell : 9595 359 435, Ph No: 02172372010 Email: ayisrj@yahoo.in Website: www.isrj.org



ISSN: 2230-7850

Impact Factor : 3.1560(UIF)

Volume - 5 | Issue - 12 | Jan - 2016

International Recognized Multidisciplinary Research Journal

ISSN No : 2230-7850

Impact Factor : 3.1560 (UIF) [Yr. 2014]



**"भारत में राष्ट्रीय सूक्ष्म सिंचाई मिशन का ग्रामीण आजीविका  
व रोजगार पर प्रभाव" – भविष्य की सम्भावनाओं के  
परिपेक्ष्य में एक अध्ययन।**



**'एस किस्पोटा ^ ज्ञान सिंह**

**<sup>1</sup> सहायक प्राच्यापक अर्थशास्त्र, गुरु घासीदास विश्वविद्यालय, बिलासपुर (छ.ग.).**

**<sup>2</sup> शोधार्थी, अर्थशास्त्र, गुरु घासीदास विश्वविद्यालय, बिलासपुर (छ.ग.).**

#### प्रस्तावना :-

कृषि भारतीय अर्थव्यवस्था की केन्द्र बिन्दु व भारतीय जीवन की धुरी है। आर्थिक जीवन का आधार, रोजगार का प्रमुख स्रोत तथा विदेशी मुद्रा अर्जन का माध्यम होने के कारण कृषि को देश की जीवन रेखा कहा जाता है। आज भारतीय अर्थव्यवस्था में उद्योगों व सेवा क्षेत्रों का सकल घरेलू उत्पाद में योगदान भले ही बढ़ रहा हो, किन्तु कृषि की हिस्सेदारी 18 प्रति शत रह गई है। इस संकट में भी यह क्षेत्र 50 प्रति शत लोगों को रोजगार उपलब्ध करा रहा है।<sup>1</sup> यह कहा जाना अति योक्ति नहीं होगा कि भारतीय अर्थव्यवस्था की जीवन रेखा मानी जाने वाली कृषि आज स्वयं में ही जीवन तला दरही है। कारण एवं स्थिति यह है कि भारत में 5.39 करोड़ परिवार मुख्य रूप से कृषि का कार्य करते हैं।<sup>2</sup> जिनकी आजीविका कृषि पर ही आश्रित होती है। इस प्रकार, ग्रामीण रोजगार में समस्याएं यह है कि, कृषि के उन्नत साधनों का अभाव, कृषि का परम्परागत होना, सिंचाई सुविधाओं का अभाव, कृशकों की नई तकनीकी के प्रति संदेह, कृषि की मौसमी प्रकृति इत्यादि ऐसे बहुत से कारक हैं, जो ग्रामीणजनों को या तो बेरोजगार रखता है या वे आंतरिक रूप से किसी नि-चतुर अवधि के लिए जीविकोपार्जन कर पाते हैं। भोश अवधि में उच्चे बेरोजगार रहना पड़ता है। ऐसी परिस्थिति में उनके समक्ष प्रवजन के अलावा कोई दूसरा विकल्प नहीं रह जाता है। इस प्रकार, आज भारत में कृषि क्षेत्र में विविध समस्याएँ हैं, किन्तु अधिकतर कृषि भूमि के एक फसलीय होने एवं मौसम आधिरित रोजगार पलायन होने जैसी प्रमुख समस्याओं का कारण कृषि में सिंचाई सुविधाओं का अभाव है।

#### शोध साहित्यों का अध्ययन :-

उपरोक्त कृषि स्थिति, पूर्व में हुए भोध अध्ययनों एवं कृषि सांख्यिकी से स्पष्ट होती है। 18वीं भाताब्दी में आये भयकर अकालों पर प्रान्तों की सरकारी और अफसरों ने फार्मों और परिवारों के बजटों के सम्बन्ध में ब्यौरेवार अनुसंधान में यह निश्कर्ष दिया था कि, "अच्छे व खराब साल में फर्क यह है कि अच्छे साल में लोग अपना आधा पेट कंदो से भरते हैं और खराब साल में तीन चौथाई पेट।"<sup>3</sup> (प्रताप सिंह 1987) 200 वर्षों के उपरांत यदि तुलनात्मक विलेशन किया जाये तो स्थिति में अधिक परिवर्तन नहीं हुआ है। वर्तमान भारत में सकल फसलीय क्षेत्र 197.32 लाख हेक्टेयर में से 108.69 लाख हेक्टेयर (55 प्रति शत) में सिंचाई सुविधा उपलब्ध नहीं है। (कृषि सांख्यिकीय, रिपोर्ट 2014) अर्थात् आज भी भारत का कृशक मानसून पर आधारित कृषि कर रहा है। एक अन्य व महत्वपूर्ण समस्या यह भी है कि, देश में वर्ष 2013–14 में सामान्य वार्षिक वर्षा 1262.4 मिली मीटर रही है, जो हिमपात सहित अनुमानित तौर पर लगभग 4000 बी.सी.एम<sup>4</sup> होती है। (भारत 2015) जल स्रोतों में से 1123 बी.सी.एम (60 प्रति शत भाग) जिसमें सतही जल 690 बी.सी.एम और भूजल 433 बी.सी.एम को ही

“भारत में राश्ट्रीय सूक्ष्म सिंचाई मिशन का ग्रामीण आजीविका व रोजगार पर प्रभाव” .....

प्रयोग करने योग्य जल माना गया है। कुल जल-प्रयोग में से सिंचाई जल का भाग वर्ष 2000 में 83 प्रति लात रहा है, जबकि वर्ष 2025 में 70 प्रति लात रहने का अनुमान है, भौश अन्य जल ऊर्जा, उद्योग एवं घरेलू क्षेत्र में उपयोग होता है। सिंचाई के विशय में एक बात जिसकी ओर ध्यान देना आज आवश्यक है, और जिसकी बहुत अधिक उपेक्षा भी की गई, इस क्षेत्र में जल प्रयोग की कुलता को बढ़ाना होगा।

#### समस्याएँ का कथन :—

इस प्रकार, प्रस्तुत भौध पत्र, कृषि क्षेत्र में जल सम्बन्धी दोहरी समस्याएँ (असिंचित भूमि व जल-प्रयोग में अकुलता) की ओर ध्यान इंगित करता है। जो आज ग्रामीण आजीविका व रोजगार को सर्वोधिक प्रभावित करती है। यह ज्ञात होता है, भारत में असमान मानसून, सूखा, भू-जल संकट तथा कृषि प्रतिरूपों एवं कृषकों की सिंचाई विधियों पर आधारित कृषि संमकां व पूर्व में हुए कृषि अध्ययनों की समीक्षा द्वारा। आज आवश्यकता यह है कि विवरण के जल स्रोतों का तेजी से हास हो रहा है। यदि “हर खेत हो पानी” एवं “हर बूँद अधिक फसल” (पीएम. के.एस.वाई)<sup>4</sup> के दोहरे लक्ष्य को प्राप्त करना है तो पानी के अपव्यय को कम करना होगा तथा कृषि में कृत्रिम सूक्ष्म सिंचाई साधनों यथा—ड्रिप, स्प्रिंकलर व रेन गन आदि के उपयोग को बढ़ाना होगा।

#### अध्ययन के उद्देश्य :—

1. भारत में वृहद, मध्यम व सूक्ष्म सिंचाई साधनों की समीक्षा करना।
2. भारत में राश्ट्रीय सूक्ष्म सिंचाई मिशन (ड्रिप व स्प्रिंकलर) के प्रभाव की समीक्षा करना।
3. उपर्युक्त विश्य-अंतर्गत प्रमुख अवरोध का माप, यदि कोई हो तो के संदर्भ में समाधान व सुझाव प्रस्तुत करना।

#### परिकल्पना :—

H0—न्यादि क्षेत्रों में, राश्ट्रीय सूक्ष्म सिंचाई मिशन (ड्रिप व स्प्रिंकलर) का ग्रामीण आजीविका व रोजगार पर का कोई सार्थक प्रभाव अभी नहीं है।

#### शोध विधि :—

प्रस्तुत भौध निर्वचन करने हेतु द्वितीयक संमकां को यथा—एन.एम.एम.आई<sup>5</sup> रिपोर्ट, कृषि सांख्यकीय विलेशण एवं आर्थिक सर्वेक्षण तथा पूर्व में हुए अध्ययनों से प्राप्त किया गया है। जहाँ प्राप्त प्रदत्तों में सम्बन्ध की प्रवृत्ति और मात्रा के आधार पर भावी अनुमान प्रदान करने हेतु समान्य प्रतीपगमन विलेशण विधि (लम्दमतंस त्वंहतमेपवद डमजीवक) की सहायता ली गई है।

#### इस प्रकार —

$$\hat{y}_i = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_i, \dots | \dots \text{समीक्षा} \quad (1)$$

$$\hat{y}_i = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_i, \dots | \dots \text{समीक्षा} \quad (2)$$

जहाँ,— लप त्रांशित चर (कम्पनी कृषक आय एवं श्रम भावित) गपत्रस्वतंत्र चर (सिंचित भूमि का क्षेत्रफल)  $\beta_0$  व  $\beta_1$  त्रांशकलक

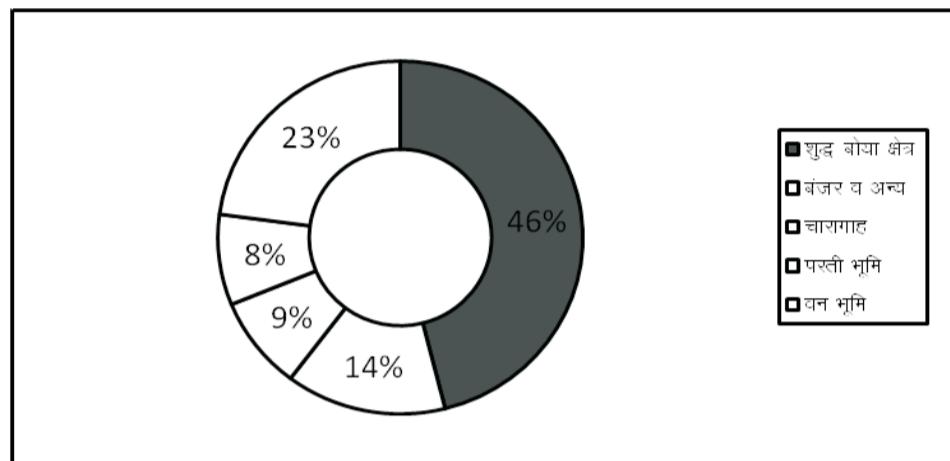
#### अर्थापन तथा व्याख्या :—

##### (क) भारत की कुल भूमि उपयोग व सिंचाई :—

भारत का कुल क्षेत्रफल 328.73 लाख हेक्टेयर भूमि का है, जिसमें से 305.81 लाख हेक्टेयर भूमि—उपयोग के आंकड़े उपलब्ध हैं। जहाँ 70.02 लाख हेक्टेयर वन भूमि का क्षेत्र है। बंजर तथा वह भूमि है जिसका उपयोग कृषि के लिए नहीं होता है, 43.52 लाख हेक्टेयर है। चारागाह व चाराई भूमि 26.10 लाख हेक्टेयर है। परती भूमि, जिसमें प्रतिवर्श फसलें ना बोकर तीसरे व पाँचवें वर्ष बोयी जाती है ताकि भूमि की उर्वरता संचित हो सके, कुल 25.38 लाख हेक्टेयर है। अतः 140.80 लाख हेक्टेयर भुद्ध बोया गया क्षेत्र है। जिसमें से 54.44 लाख हेक्टेयर भूमि में सिंचाई के माध्यम से एक से अधिक बार बुवाई की जाती है, इस प्रकार सकल फसलीय क्षेत्र 195.25 लाख हेक्टेयर भूमि का है।<sup>6</sup> (आरेख कमांक—1) भारत में जहाँ 1950—51 में 20.85 लाख हेक्टेयर भूमि को कृत्रिम सिंचाई प्राप्त थी, वहाँ 1980—81 में स्थिति 38.72 लाख हेक्टेयर भूमि व वर्तमान 2010—11 में 63.60 लाख हेक्टेयर भूमि कृत्रिम रूप से संचित हुई। स्पष्ट है कि 60 वर्षों में सिंचाई अधीन क्षेत्र में 205 प्रति लात की वृद्धि हुई, इस प्रकार सकल कृषि क्षेत्र में से सिंचित क्षेत्र जो 1950 में 17 प्रति लात था, वह 60 वर्षों में 45 प्रति लात हो पाया है, वहीं 55 प्रति लात कृषि आज भी वर्षा पर आधारित है।

“भारत में राश्ट्रीय सूक्ष्म सिंचाई मिशन का ग्रामीण आजीविका व रोजगार पर प्रभाव” .....

आरेख क्रमांक 1: भारत की कुल भूमि का क्षेत्रफल (लाख हेक्टेयर) व उपयोग (2011–12)

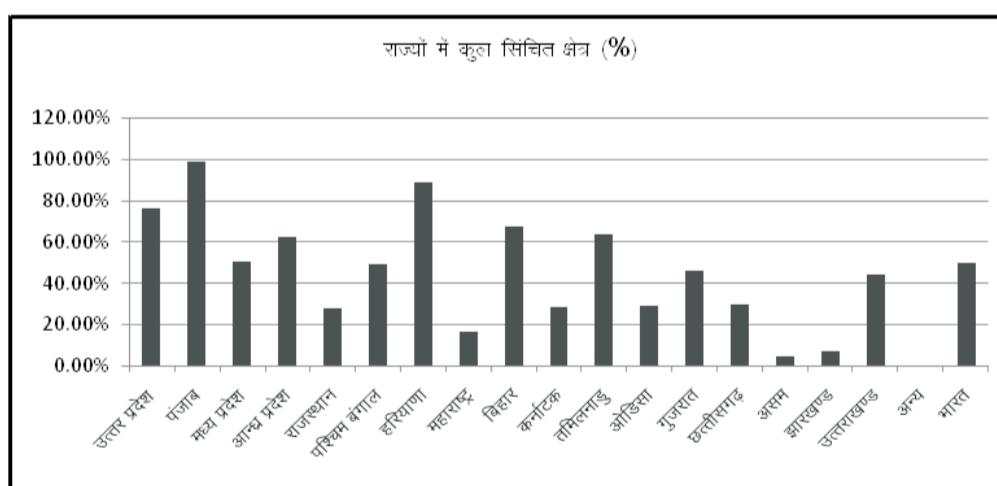


स्रोतः— कृषि सांख्यिकीय, रिपोर्ट 2014

(ख) भारत में कुल सिंचाई सुविधा:-

भारत में कृषि सिंचाई के प्रयासों का इतिहास बहुत पुराना है पर स्वतंत्रता के बाद किये गये प्रयास महत्वपूर्ण है। योजना काल के भूरुवात में सिंचाई कार्यों को दो वर्गों में विभक्त किया गया था, बड़े सिंचाई कार्य तथा छोटे सिंचाई कार्य। वर्ष 1978–79 से योजना आयोग ने सिंचाई परियोजनाओं का नया वर्गीकरण निर्धारित किया है, जहाँ सिंचाई कार्यों को तीन वर्गों में विभक्त किया जाता है—बड़ी, माध्यम व सूक्ष्म। जहाँ बड़ी परियोजना 10 हजार हेक्टेयर से अधिक, माध्यम 2 से 10 हजार हेक्टेयर और सूक्ष्म 2 हजार हेक्टेयर क्षेत्र तक सीमित होती है। इस प्रकार कुल समग्र सिंचाई सुविधाओं में से पंजाब व हरियाणा उच्च सिंचित प्रदे 1 है वही उत्तरप्रदे 1, आन्ध्रप्रदे 1, बिहार तथा तमिलनाडु मध्यम सिंचित प्रदे 1 की श्रेणी में आते हैं। वह राज्य जिनमें, सिंचाई सुविधा औसत भारत से कम है, मध्यप्रदे 1, राजस्थान, पर्यावरण व बंगाल, महाराश्ट्र, कर्नाटक, ओडिशा, गुजरात, छत्तीसगढ़, असम, झारखण्ड व भोपाल भारत निम्न सिंचित प्रदे 1 हैं। (आरेख क्रमांक 2)

आरेख क्रमांक 2: भारत की कुल सिंचित भूमि का प्रतिष्ठत (2011–12)



स्रोतः— कृषि सांख्यिकीय, रिपोर्ट 2014

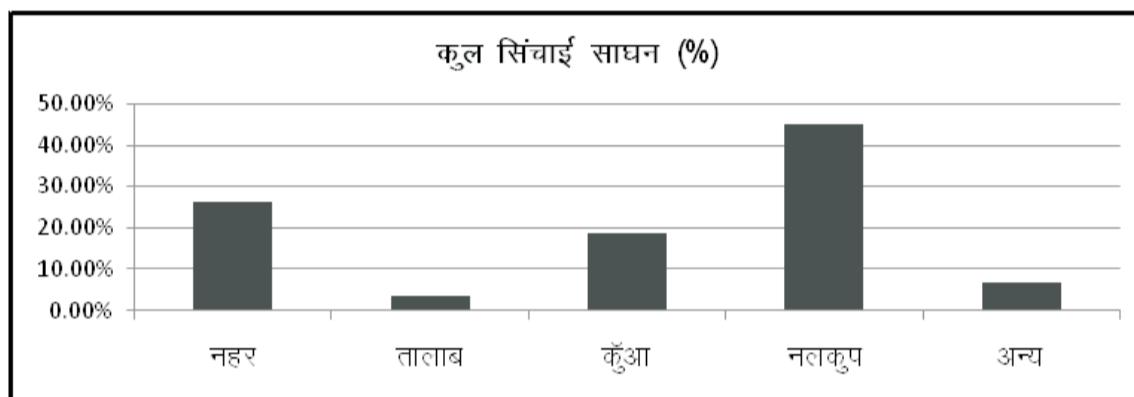
(ग) भारत में कुल सिंचाई साधन:-

भारत में 26.31 प्रति एक भाग नहरों द्वारा सिंचित होता है। वर्ष 1950–51 में नहरें सिंचाई का सबसे बड़ा स्रोत थीं, जिसके द्वारा 39.7 प्रति एक क्षेत्र सिंचित था, अब इनका महत्व सापेक्ष दृश्टि से कम हो गया है। वहीं वर्ष 1950–51 में कुल एवं नलकुप संयुक्त रूप लगभग

"भारत में राष्ट्रीय सूक्ष्म सिंचाई मिशन का ग्रामीण आजीविका व रोजगार पर प्रभाव" .....

जहाँ 28.7 प्रति तत भूमि को सिंचित करते थे, जबकि आज कुँओं का महत्व सापेक्ष रूप से कम हुआ है, वह आज 18.52 प्रति तत रह गये है। सिंचाई के लिए एक साधन जिनका कृशकों के लिए महत्व बड़ा है, वह नलकुप है। आज नलकुप अधिक महत्वपूर्ण सिंचाई के साधन हुए हैं। जिनसे 45.04 प्रति तत क्षेत्रफल सिंचित है। वहीं तालाबों का सिंचाई साधन के रूप में प्रयोग क्षमता सर्वाधिक घटकर 3.48 प्रति तत रह गया है, भौश अन्य सिंचाई साधन 6.64 प्रति तत है। (आरेख क्रमांक 3)

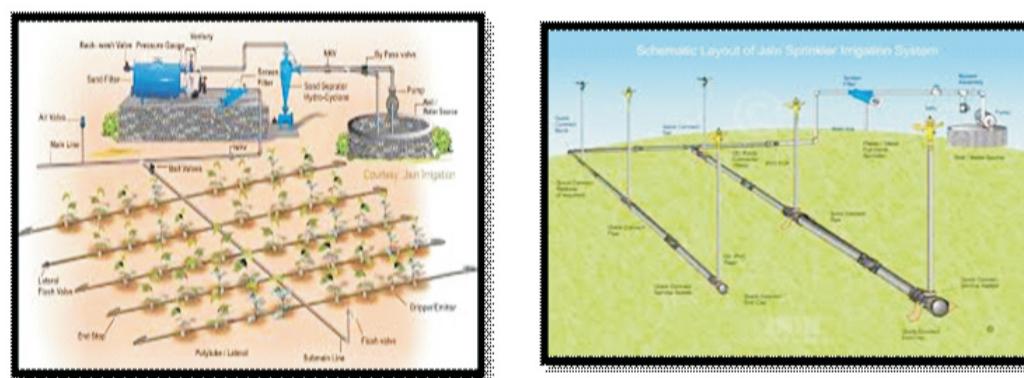
आरेख क्रमांक 3 : भारत की कुल सिंचाई साधनों के स्त्रोत का प्रतिष्ठत (2010–11)



स्त्रोत:- कृषि संस्थानिकीय, रिपोर्ट 2014

(घ) सूक्ष्म सिंचाई विधि एवं राष्ट्रीय सूक्ष्म सिंचाई मि अन (एन.एम.एम.आई) :- किसान कृषि कार्य में सिंचाई के लिए विभिन्न विधियों का प्रयोग करते हैं, यथा— कटवाँ (तोड़) विधि, फरो , क्यरीद्व विधि, फल्ड ;बहनाद्व विधि, थाला विधि, नली (ड्रिप) विधि एवं बौछरी (स्प्रिंकलर) विधि आदि। उक्त सिंचाई विधियों में से, नली (ड्रिप) विधि एवं बौछरी (स्प्रिंकलर) विधि सूक्ष्म सिंचाई विधियों में आती है, जो आज सिंचाई की नव प्रचलित व वि शो विधियाँ हैं, जिसमें पानी और खाद की बचत होती है। इस विधि में पानी को पौधों की जड़ों पर बूँद-बूँद करके टपकाया जाता है। इस कार्य के लिए वाल्व, पाइप, नालियों तथा एमिटर का नेटवर्क लगाना पड़ता है।<sup>१</sup> वहीं बौछरी (स्प्रिंकलर) विधि में, पानी दबाव के साथ खेत तक ले जाया जाता है और स्वचालित छिड़काव यंत्र/गन द्वारा पूरे खेत में बौछर द्वारा वर्शा की बूदों की तरह छिड़का जाता है।<sup>२</sup> (आरेख क्रमांक 4)

आरेख क्रमांक 4: कृत्रिम सूक्ष्म सिंचाई विधि कम्ष: ड्रिप व स्प्रिंकलर



आज ड्रिप या सूक्ष्म सिंचाई की जरूरत यह है, कि प्रकृति की ओर से मानव जाति को उपहार के रूप में मिला जल पूर्ण एवं असीमित रूप से उपलब्ध नहीं है तथा वि व जल संसाधनों का तेजी से ह्वास हो रहा है। भारत में उपरोक्त समस्यां को ध्यान को रखते हुए केन्द्र सरकार ने सूक्ष्म सिंचाई को राष्ट्रीय मि अन के रूप में 2010 में प्रारम्भ किया। जिसके माध्यम से कृशकों में सूक्ष्म सिंचाई विधि— ड्रिप व स्प्रिंकलर के प्रयोग करने के लिए प्रोत्साहित किया जाता है। इस योजना में भारत सरकार के भोयर के अंतर्गत छोट तथा सीमांत किसान 60 प्रति तत सब्सिडी प्राप्त करेंगे तथा अन्य लाभार्थियों के लिये 5 हेक्टेयर क्षेत्र तक 50 प्रति तत का लाभ मिलेगा।

#### इस योजना के अन्य लाभ व विषेशताएं हैं:-

- (1.) सूक्ष्म सिंचाई के लिये उन्नत प्रौद्योगिकी के नये उपकरणों का उपयोग, जैसे अर्ध-स्थायी स्प्रिंकलर प्रणाली, फर्टिंगे अन प्रणाली, रेती का

“भारत में राश्ट्रीय सूक्ष्म सिंचाई मिशन का ग्रामीण आजीविका व रोजगार पर प्रभाव” .....

फिल्टर, विभिन्न प्रकार के वॉल्व आदि। (2.) इस योजना में एक प्रभावी सुपुर्दग्गी प्रणाली भी है, जो सकल खेती के अंतर्गत बड़े क्षेत्र के लिये लाभार्थियों, पंचायतों, राज्य की लागुकरण एजेंसियों और अन्य पंजीकृत प्रणाली प्रदाताओं के बीच सघन समन्वय की मांग को पूरा करेगी। (3.) नये दि ॥ निर्दे ॥ पानी के उपयोग की दक्षता में वृद्धि तथा पानी के खारेपन व जलभाराव जैसी मुद्दों का हल भी प्रदान करेंगे। (4.) बंजर क्षेत्र, नमकीन, रेतीली एवं पहाड़ी भूमि भी उपजाऊ खेती के प्रयोग को बढ़ावा देना। (5.) उर्वरक उपयोग की क्षमता में वृद्धि, उर्वरक अंतर संवर्धन और श्रम का मूल्य कम करना, उर्वरक लघु सिंचाई प्रणाली के माध्यम द्वारा तथा रसायन उपचार के माध्यम का प्रचार करना। (6.) एनएमएमआई पानी के इस्तेमाल में बेहतर दक्षता, बाढ़ सिंचाई की तुलना में 70 प्रति ॥ तत तक पानी की बचत, फसल लगातार, स्वस्थ रूप से बढ़ती है और जल्दी परिपक्व होती है। भीघ्र परिपक्वता से उच्च और तेजी से निवे ॥ की वापसी प्राप्त होती है इस प्रकार अधिक भूमि को इस तरह बचाये गये पानी के साथ सिंचित किया जा सकता है। (7.) फसल की उत्पादकता में वृद्धि और किसानों की आय वृद्धि करने के लिये राश्ट्रीय खाद्य सुरक्षा मि ॥ न (एनएफएसएम), तिलहनों, दालों एवं मक्का की एकीकृत योजना (आईएसओपीओएम), कपास पर प्रौद्योगिकी मि ॥ न (टीएमसी) आदि जैसे बड़े सरकारी कार्यक्रमों के अंतर्गत सूक्ष्म सिंचाई गतिविधियों के समावे ॥ को बढ़ावा देगा।

## **भारत में आज कृषक उपरोक्त सुक्ष्म सिंचाई विधि—**

ड्रिप व स्प्रिंकलर के लाभ व वि शेता को देखते हुए, इस सिंचाई विधि को तेजी से अपना रहे है। वर्तमान में राश्ट्रीय सूक्ष्म सिंचाई मि न (एन.एम.एम.आई) के अंतर्गत 3.39 लाख हेक्टेयर क्षेत्र सिंचित हुआ है, जबकि यह अनुमान लगाया है कि इसका विस्तार 61.168 लाख हेक्टेयर भूमि तक किया जा सकता है।<sup>9</sup> अतः भविश्य की सम्भावनाओं के परिपेक्ष्य में, राश्ट्रीय सूक्ष्म सिंचाई मि न (एन.एम.एम.आई) के द्वारा प्रदत्त सूक्ष्म सिंचाई विधि— ड्रिप व स्प्रिंकलर के विकास के प्रभाव की समीक्षा लाभान्वित कृषि सिंचित क्षेत्र, ग्रामीण रोजगार व आजीविका पर करना आज अनिवार्य व उपयोगी है।

## परिणाम एवं विष्लेशण :—

उपरोक्त अध्ययन विशय के अंतर्गत, भारत में कृत्रिम सूक्ष्म सिंचाई साधनों के विकास का ग्रामीण रोजगार पर प्रभाव तथा भविश्य की सम्भावनाओं के परिपेक्ष्य में अनुमान प्राप्त करने हेतु, एन.एम.एम.आई की रिपोर्ट "प्रभाव मुल्यांकन अध्ययन, जून 2014" से भारत के राज्य में हुए न्याद १ अध्ययन ( 13 राज्य, 64 जिले, 78 ब्लॉक, प्रति ब्लॉक औसतन 18 कृषकों जिनमें, 5892 लाभार्थी व 1508 गैर-लाभार्थी कुल 7400 कृषक सम्मिलित है ) से सूक्ष्म सिंचित क्षेत्र तथा आय एवं श्रम— वित के संमको को लिया गया है। जहाँ प्राप्त संमको में सम्बन्ध की प्रवृत्ति और मात्रा के आधार पर भावी अनुमान प्रदान करने हेतु समान्य प्रतीपगमन वि लेशण विधि ( त्वहतमेपवद डमजीवक) की सहायता ली गई है।

इस प्रकार,

(क) सिंचित क्षेत्र व आय के मध्य विष्लेशण :-

## Descriptive Statistics

Descriptive Statistics			
	Mean	Std. Deviation	N
Beneficiaries	453.2308	54.75038	13
Income per farmer	106615.3846	37918.03221	13
Area of land	1036.7631	488.51197	13

- तालिका क्रमांक 1, 13 राज्यों में राष्ट्रीय सूक्ष्म सिंचाई मि न (एन.एम.एम.आई) द्वारा लाभ प्राप्त कृशकों (आन्ध्रप्रदे 1 व महाराश्ट्र से सर्वाधिक लाभार्थी 672–672) व उनकी आय व सिंचित क्षेत्र में हुए परिवर्तन के माध्य व प्रमाण विचलन को प्रदर्शित करता है। इस प्रकार औसत लाभार्थी 453.23 व औसत आय 106615.39 तथा सिंचित क्षेत्र 1036.76 है जहाँ, सर्वाधिक सिंचित क्षेत्र में प्रति एक वृद्धि महाराश्ट्र व सर्वाधिक आय में वृद्धि गुजरात व छत्तीसगढ़ में हुई है, जबकि एन.एम.एम.आई का सिंचित क्षेत्र व आय में कम सिक्किम व उत्तराखण्ड में प्रभाव अभी सीमित व कम है।

Model Summary										प्र
Mod el	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					
					R Square Change	F Chang e	df1	df2	Sig. F Chang e	
1	-.433 <sup>a</sup>	.187	.113	35708.370 75	.187	2.531	1	11	.140	

a. Predictors: (Constant), Area of land

Coefficients <sup>a</sup>										
Model	Unstandardized Coefficients			Standardize d Coefficients		t	Sig.	Correlations		
	B	Std. Error	Beta	t	Sig.			Zero - orde r	Parti al	Part
1	(Consta nt)	141420.0 49	24014.1 19		5.88 9	.000				
	Area of land	-33.571	21.101	-.433	- 1.59 1	.140 .433	- -.433	- -.433	- -.433	

a. Dependent Variable: income per farmer.

- तालिका कमांक 2, स्वतंत्र चर, सूक्ष्म सिंचित क्षेत्र (गप) व आश्रित चर कृशक आय (लप) के मध्य प्रतीपगमन वि लेशण के परिणाम को प्रदर्शित करता है, जो निम्नांकित है—
- (xi)व (yi) के मध्य सहसम्बन्ध गुणांक -.433 ( $r < 6P.E \frac{1}{2}$  तथा प्रतीपगमन वर्ग 18.7 प्रति तात है, जो दोनों चरों के मध्य क्रम 1: मध्यम स्तर ऋणात्मक सह—सम्बन्धों व कारण—परिणाम की व्याख्या करता है।
- (xi) व (yi) $\frac{1}{2}$  के मध्य, प्रसरण वि लेशण द्वारा परिगणित ( $Fe = 2.531$ ) प्राप्त होते हैं, जो  $A1t1$  ए  $A2t11$  के लिए  $F0.05$  का सारणी मूल्य 4.84 है, जो ज्ञात आकलित मूल्य से अधिक है, अर्थात्  $\frac{1}{4}Fe < F0.05$  अथवा  $(2.531 < 4.84)$ , इस प्रकार (xi) $\frac{1}{2}$  व (yi) के मध्य सार्थकता नहीं है, अर्थात् यह अन्तर केवल निर्देश उच्चावचन के कारण ही उत्पन्न हुआ है।
- t का परिगणित मूल्य .1.591, 5: सार्थकता स्तर पर 5 स्वातन्त्र्य कोटि के लिए सारणी मूल्य 2.201 से कम है, अर्थात्
- उपरोक्त सभी परीक्षण परिणाम भून्य परिकल्पना को स्वीकार करते हैं, तथा न्यादि क्षेत्रों में, इस प्रकार राश्ट्रीय सूक्ष्म सिंचाई मि ान (ड्रिप व स्प्रिंकलर) का ग्रामीण आजीविका पर कोई सार्थक प्रभाव अभी नहीं है।

➤ (क) सिंचित क्षेत्र व श्रम विविधता :-

Descriptive Statistics			
	Mean	Std. Deviation	N
Beneficiaries	453.2308	54.75038	13
manpower	103.4615	7.19508	13
Area of land	1036.7631	488.51197	13

- तालिका क्रमांक 3, 13 राज्यों में राश्ट्रीय सूक्ष्म सिंचाई मि न (एन.एम.एम.आई) द्वारा लाभ प्राप्त कृषकों (आन्ध्रप्रदे व महाराश्ट्र से सर्वाधिक लाभार्थी 672-672) व उनकी श्रम— विविधता व सिंचित क्षेत्र में हुए परिवर्तन के माध्य व प्रमाप विचलन को प्रदर्शित करता है। इस प्रकार औसत लाभार्थी 453.23 व औसत श्रम— विविधता 1036.76 तथा सिंचित क्षेत्र 1036.76 हैं जहाँ, प्रति कृषक 2.29 हेक्टेयर पर औसतन 4.39 श्रम— विविधता आवश्यकता अथवा मांग करता है। सर्वाधिक श्रम— विविधता की मांग (प्रति हेक्टेयर) में प्रति तात्त्विक उत्तराखण्ड व सबसे परिवर्तन कम आन्ध्रप्रदे व गुजरात में हुई है, जबकि एन.एम.एम.आई की छत्तीसगढ़ श्रम— विविधता की मांग (प्रति हेक्टेयर) पर प्रभाव भुन्य अथवा पूर्ववत रहा है।

Model Summary										
Model	R	Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	
1	.312 <sup>a</sup>	.098	.016	7.13887	.098	1.190	1	11	.299	

a. Predictors: (Constant), Area of land

Coefficients <sup>a</sup>										
Model		Unstandardized Coefficients			Standardized Coefficients Beta	t	Sig.	Correlations		
		B	Std. Error					Zero-order	Partial	Part
1	(Constant)	108.232	4.801			22.544	.000			
	Area of land	-.005	.004	-.312	-1.091	.299		-.312	-.312	-.312

a. Dependent Variable: manpower

- तालिका क्रमांक , स्वतंत्र चर, सूक्ष्म सिंचित क्षेत्र ((xi) व आन्ध्रप्रदे विविधता (yi) के मध्य प्रतीपगमन विविधता के परिणाम को प्रदर्शित करता है, जो निम्नांकित है—

- (xi) व (yi) के मध्य सहसम्बन्ध गुणांक ..312 ( $r < 6P.E$ ) तथा प्रतीपगमन वर्ग 1.6 प्रति तात्त्विक उत्तराखण्ड व गुजरात में है, जो दोनों चरों के मध्य क्रमांक :

“भारत में राश्ट्रीय सूक्ष्म सिंचाई मिशन का ग्रामीण आजीविका व रोजगार पर प्रभाव” .....

मध्यम स्तर ऋणात्मक सह—सम्बन्धों व कारण—परिणाम की व्याख्या करता है।

- (xi) व (yi) के मध्य, प्रसरण वि लेशण द्वारा परिणामित (Fe 1.190) प्राप्त होते हैं, जो v1=1, v2=11 के लिए F0.05 का सारणी मूल्य 4.84 है, जो ज्ञात आकलित मूल्य से अधिक है, अर्थात् ( $Fe < F0.05\%$  अथवा  $(1.190 < 4.84)$ ) इस प्रकार, (गप)व (लप) के मध्य सार्थकता नहीं है, अर्थात् यह अन्तर केवल निर्द ान उच्चावचन के कारण ही उत्पन्न हुआ है।
- t का परिणामित मूल्य .1.091, 5: सार्थकता स्तर पर 5 स्वातन्त्र्य कोटि के लिए सारणी मूल्य 2.201 से कम है, अर्थात् (जमदज्ज045) अथवा (.1.0912.201) अतः हमारी भून्य परिकल्पना सत्य है।
- उपरोक्त सभी परीक्षण परिणाम भून्य परिकल्पना को स्वीकार करते हैं, न्याद ।  
➤ क्षेत्रों में, इस प्रकार राश्ट्रीय सूक्ष्म सिंचाई मि ान (ड्रिप व स्प्रिंकलर) का ग्रामीण श्रम— वित की मांग पर कोई सार्थक प्रभाव अभी नहीं है।

#### निष्कर्ष :—

ग्रामीण रोजगार में “कृषि” की भुमिका अपरिहार्य है, आज इस व्यवसाय से 50 प्रति ात सापेक्ष व 30 प्रति ात श्रम भावित निरपेक्ष रूप से जुड़ी हुई है। विभिन्न ज्ञात—अज्ञात समस्याओं ने इस क्षेत्र से श्रम भावित को तेजी से बाहर किया है। जिनमें अल्प आय (74.49: ग्रामीण परिवारों की आय 5000 से कम) व अल्प सिंचाई (55: क्षेत्र असिंचित) प्रमुख है। इन प्रमुख व समकक्ष समस्याओं के निपटान के लिए सरकारों ने कृषि मे प्रयुक्त रणनीति को अपनाया गया है। जहाँ कृषि उत्पादन व रोजगार मे वृद्धि प्राप्त करने के लिए पंचवर्षीय योजनाओं में विभिन्न कार्यक्रमों का उपयोग किया गया है, जैसे सामुदायिक विकास प्रोग्राम और कृषि—विस्तार सेवाओं को दे भर मे फैलाना, सिंचाई सुविधाओं, उर्वरकों, कीटना ाकों, कृषि—म िनरी, अधिक उपजाऊ किस्म के बीजों का विस्तार। इनके साथ—साथ परिवहन, पावर, विपणन और संस्थानात्मक उधार का विस्तार भी किया गया। इन प्रयासों की ऋण्खला में, राश्ट्रीय सूक्ष्म सिंचाई मि ान (एन.एम.एम.आई) एक महत्वपूर्ण प्रयास है, जिसके द्वारा सूक्ष्म सिंचाई विधि—ड्रिप व स्प्रिंकलर के विकास से, सिंचित क्षेत्र में सार्थक वृद्धि 8.41: हुई है। जहाँ इस योजना ने राज्यों में अपने तय लक्ष्य का 92.99: प्राप्त कर लिया है। इस योजना से महाराश्ट्र व छत्तीसगढ़ मे सूक्ष्म सिंचित क्षेत्र में सर्वाधिक वृद्धि हुई है। जिन फसलों में इनका सर्वाधिक प्रभाव अधिक रहा है, वह बगवानी व सजियों में देखी गई है। वही कृषि आगतों यथा— सिंचाई, उर्वरक, बिजली, व श्रम कम हुआ है, तथा भूमि की उत्पादकता भी बड़ी है। चुंकि एन.एम.एम.आई अभी अपने प्रारम्भिक चरण मे है, इसलिए न्याद क्षेत्रों में, ग्रामीण आजीविका व श्रम— वित की मांग पर कोई सार्थक प्रभाव अभी नहीं दिखा है। वही सूक्ष्म सिंचाई के साधनों की औसत रक्षान्तरण लागत ड्रिप के लिए 54457.36 से 72086.31 व स्प्रिंकलर के लिए 20481 से 28171 प्रति हेक्टेयर रही है। जहाँ 60: सब्सिडी रक्षान्तरण उपरांत कृशक को प्रदान की जाती है। जिससे प्रारम्भिक पूर्ण निवे । सीमांत, लघु—सीमांत तथा मध्यम कृशकों के लिए कठिन है। उपरोक्त समस्यां प्रमुख समस्यां के रूप में देखी गई है। अतः भारत मे, कृषि व सम्बद्ध क्षेत्र के परिव्याप्ति में वृद्धि तो हुई है, जो प्रथम से ग्यारहवीं योजना में औसतन 623755.27 करोड़ व 60 वर्शों में औसतन प्रतिवर्श 114355.13 करोड़ रही है। इस प्रकार सकल फसलीय क्षेत्र में समग्र कृषि विकास के लिए औसत 697.29 रुपये प्रति हेक्टेयर प्रतिवर्श खर्च किये जाते हैं। आज कृषि विकास में भारत को इस व्यय को बढ़ाने की आव यकता है।

#### संदर्भ ग्रन्थ सूची:-

##### शोध प्रबन्ध —

1. चौधरी, के.के ;1993), “The Impact of irrigation on productivity and income - A case study of Kharang command area development project a Bilaspur Distt. M.P.”

##### भाग्य पत्र —

- 1.आंसरी, भाहिद ,2006.07), “An economic analysis of Drip Irrigation for Vegetable Crops in Durg district of Chhattisgarh”, Thesis No.: T-1967 (Raipur: Nehru library ).
- 2.एक्का, अंजना ,2009.10), “Impact of Nawdiya Watershed on small farms in Koregaon district of Chhattisgarh”, Thesis No.: T-1960 (Raipur: Nehru library ).
- 3.वर्मा, फ ल्या ,2004), “Promoting Micro Irrigation in India: A Review of Evidence and Recent Developments”, IWMI-Tata Annual Partners’ Meet, 2004 (<http://www.iwmi.org/iwmi-tata>)
- 4.भोमे त. एन ठी;2010), “Development of Irrigation during five-year plans in India”, Kurukshetra: A journal on rural development, vol. 59, no. 4 pp.3-5, February 2011
- 5.गौतम. एच आर एवं एस.साहय ,2011), “Need to augment Irrigation capacity in agriculture” Kurukshetra: A

- journal on rural development, vol. 59, no. 4 pp.6-8, February 2011  
6-योजना आयोग (2014), “ Evaluation study on Integrated Scheme of Micro Irrigation”, Programme evalvation organisation, planning commission, government of India, New Delhi January, 2014.  
7.एसहेग.के, यार्ग.सी एवं राजन.एस (2012), “Effect of Small-Scale Irrigation on the income of rural farm households: The case of laelay maichew district, central tigray, Ethiopia”,The Journal of Agricultural Sciences, 2012 vol. 7, no1 (EIAR).  
8.डयने. आर डी एवं असलो. जे (2013), “Irrigated agricultural production and poverty reduction in Northen Ghana: A case study of the Tono Irrigation Scheme in the Kassena Nankana District”,International Journal of Water Resources and Environmental Engineering Vol. 5(2), pp. 119-133, February 2013 (<http://www.academicjournals.org>)

पुस्तक व पत्रिकाएँ :-

- 1.वर्मा. आर.के एवं निरंजन पंत (2010) “Tanks in Eastern India: A study in Exploration”]IWMI-Tata Policy Research Program Hyderabad and Centre for Development Studies Lucknow, Uttar Pradesh, India: Centre for Development Studies. 232p. doi:10.5337/2010.228 (<http://www.iwmi.cgiar.org/iwmi-tata/default.aspx>)
- 2.दत्त एवं सुन्दरम (2013)भारतीय अर्थव्यवस्था ,एस.चन्द्र एंड कम्पनी प्रा.लि, नई दिल्ली—110055 द्वारा प्रकाशित
- 3.कुरुक्षेत्र ;2011)] A journal on rural development, vol. 59, no. 4 pp.52 February 2011
- 4.कोठरी. सी आर (2013) ““kks/k izfof/k;kW& fof/k o rduhd”] New age international (p) limited, publishers, 7/30 A, Daryaganj, New Delhi-110002

**समाचार पत्र :-**

- 1.प्रेम सिंग, मानिका (2003) “ Irrigation capacity underutilised”]The Economics Times] TNN] Oct 2,2003
- 2.प्रभु. एम जे (2010)] “Goverment subsidy scheme for drip irrigation fraught with corruption”] The Hindu, Oct 21, 2010 17:59 IST.

**इंटरनेट लिंक :-**

1-[http://en.wikipedia.org/.../Drip\\_irrigation](http://en.wikipedia.org/.../Drip_irrigation)

# **Publish Research Article International Level Multidisciplinary Research Journal For All Subjects**

Dear Sir/Mam,

We invite unpublished Research Paper,Summary of Research Project,Theses,Books and Book Review for publication,you will be pleased to know that our journals are

## **Associated and Indexed,India**

- \* International Scientific Journal Consortium
- \* OPEN J-GATE

## **Associated and Indexed,USA**

- Google Scholar
- EBSCO
- DOAJ
- Index Copernicus
- Publication Index
- Academic Journal Database
- Contemporary Research Index
- Academic Paper Database
- Digital Journals Database
- Current Index to Scholarly Journals
- Elite Scientific Journal Archive
- Directory Of Academic Resources
- Scholar Journal Index
- Recent Science Index
- Scientific Resources Database
- Directory Of Research Journal Indexing

Indian Streams Research Journal  
258/34 Raviwar Peth Solapur-413005,Maharashtra  
Contact-9595359435  
E-Mail-ayisrj@yahoo.in/ayisrj2011@gmail.com  
Website : [www.isrj.org](http://www.isrj.org)